

JURNAL TEKNIK SIPIL

Jurnal Teoretis dan Terapan Bidang Rekayasa Sipil



Dewan Editor

Editor in Chief

Prof. Dr. Ir. Bambang Sugeng Subagio

Executive Editor Coordinator

Dhemi Harlan, S.T., M.T., M.Sc., Ph.D, Indonesia

Reviewer Expert

Prof.Dr. R. Bambang Budiono, Indonesia

Prof. Dr. Ir. Herlien Dwiarti Setio, Indonesia

Prof. Ir. Adang Surahman, Indonesia

Prof. Dr. Ir. Krishna S Pribadi, Indonesia

Prof. I Wayan Sengara, MSCE., Ph.D, Indonesia

Prof. Ir. Iwan Kridasantausa, Indonesia

Member of executive editor

Dr. Ir. R. Sony Sulaksono Wibowo, Indonesia

Dr. Aine Kusumawati, S.T., M.T, KK Rekayasa Transportasi FTSL-ITB, Indonesia

Dr. Ir. Eri Susanto Hariyadi, M.T, Indonesia

Dr. Mohammad Bagus Adityawan, S.T., M.T, Indonesia

Endra Susila, S.T., M.T., Ph.D, Indonesia

Eliza Rosmaya Puri, S.T., M.T., Ph.D, Indonesia

Reviewer

Patria Kusumaningrum, ST., MT., Ph.D, Indonesia

Dr. Febri Zukhruf, S.T., M.T

Dr. Iris Mahani, ST., MT.,, Indonesia

Erwin Lim, ST., MT., Ph.D, Indonesia

Joko Nugroho, S.T., M.T., Ph.D, Indonesia

Sugeng Krisnanto, S.T., M.T., Ph.D, Indonesia

Andhika Sahadewa, ST., MSE., Ph.D, Indonesia

International Reviewer

Prof. Akimasa Fujiwara, Japan

Prof. Shyh Jiann Hwang, Taiwan, Province of China

Iswandaru Widyatmoko, United Kingdom

Hendra Jitno, Australia

Secretariat

Laras Mutiara Sari

Articles/Journal Editor

Kardina Nawassa Setyo Ayuningtyas, S.T., M.T, Indonesia

Jongga Jihanny, S.T., M.T, Indonesia

Graphic Design

Iwan Gantina Juliawan, Indonesia

Vol. 26 No. 2 (2019)

DOI: <https://doi.org/10.5614/jts.2019.26.2>

PUBLISHED: 2019-08-02

ARTICLES


THE PERCEPTION OF DOMESTIC TOURISTS RIDING MOTORCYCLE IN BALI ON TRAFFIC SAFETY

Agus Ariawan, Priyantha Wedagama

89-96

Abstract views: **7**

<https://doi.org/10.5614/jts.2019.26.2.1>

 PDF


ASSESSMENT OF MORPHOMETRIC AND HYDROLOGICAL PROPERTIES OF SMALLS WATERSHEDS IN EAST JAVA REGIONS

Mohamad Wawan Sujarwo, Indarto Indarto, Ega Wiratama, Bobby Teguh

97-110

Abstract views: **6**

<https://doi.org/10.5614/jts.2019.26.2.2>

 PDF

RELATIONSHIP BETWEEN THE PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI), PRESENT SERVICEABILITY INDEX (PSI), AND SURFACE DISTRESS INDEX ON SOEKARNO HATTA ROAD, BANDUNG

Wahyudin Nur, Bambang Sugeng Subagio, Eri Susanto Hariyadi

111-120

Abstract views: **8**

<https://doi.org/10.5614/jts.2019.26.2.3>

 PDF

EVALUASI KOREKSI TEMPERATUR DAN BEBAN (PD T-05-2005-B)

Aloysius Tjan

121-128

Abstract views: **10**

<https://doi.org/10.5614/jts.2019.26.2.4>

 PDF (BAHASA INDONESIA)

STUDI EKSPERIMENTAL KEMAMPUAN BIOSEMENTASI BAKTERI LOKAL PADA TANAH PASIR LEPAS

Aswin Lim, Dary Aulia Muhammad, Anastasia Sri Lestari

129-138

Abstract views: **8**

<https://doi.org/10.5614/jts.2019.26.2.5>

 PDF (BAHASA INDONESIA)

MODEL OPTIMASI PEMELIHARAAN JALAN MULTI TAHUN DENGAN BATASAN ANGGARAN

Febri Zukhruf, Russ Bona Frazila, Jzolanda Tsavalista Burhani, Rafika Almira Samantha Ag

139-146

Abstract views: **7**

<https://doi.org/10.5614/jts.2019.26.2.6>

 PDF (BAHASA INDONESIA)

DESAIN DAN ANALISIS KEHANDALAN PIPA BAWAH LAUT PADA KONDISI INSTALASI AKIBAT KEACAKAN TINGGI GELOMBANG DAN KUAT LELEH BAJA

Andika Razandi Ibrahim, Paramashanti Paramashanti

147-156

Abstract views: **10**

<https://doi.org/10.5614/jts.2019.26.2.7>

 PDF (BAHASA INDONESIA)

TINJAUAN ULANG DESAIN BENDUNG PLERET TERHADAP PENGAMBILAN AIR IRIGASI SALURAN INDUK PROGOMANGGIS MAGELANG

S Sudarno, Yudhana Priambodo Rahman

157-168

Abstract views: **7**

<https://doi.org/10.5614/jts.2019.26.2.8>

 PDF

RESPONSES OF FLEXIBLE PAVEMENT STRUCTURE TO VARIATION OF LOAD TYPE, MATERIAL CHARACTERISTICS, AND SERVICE LIFE USING KENLAYER PROGRAM

Kardina Nawassa Setyo Ayuningtyas, Bambang Sugeng Subagio

169-182

Abstract views: **8**

<https://doi.org/10.5614/jts.2019.26.2.9>

 PDF

STUDI MIKROSIMULASI PENILAIAN KINERJA PERSIMPANGAN BERSINYAL JALAN IR. H JUANDA- CIKAPAYANG

Andrean Maulana, Fikri Aulia Nugraha

183-188

Abstract views: **7**

<https://doi.org/10.5614/jts.2019.26.2.10>

 PDF (BAHASA INDONESIA)

Studi Mikrosimulasi Penilaian Kinerja Persimpangan Bersinyal Jalan Ir. H Juanda - Cikapayang

Andrian Maulana

Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Institut Teknologi Nasional
Jl. PKH. Hasan Mustapa No. 23 Bandung 40124, E-mail: @gmail.com

Fikri Aulia Nugraha

Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Institut Teknologi Nasional
Jl. PKH. Hasan Mustapa No. 23 Bandung 40124, E-mail: fikrinugrahaaa@gmail.com

Abstrak

Persimpangan Jalan. Ir. H. Juanda – Cikapayang merupakan salah satu persimpangan yang berada di tengah pusat Kota Bandung yang merupakan pertemuan jalan arteri utama. Persimpangan ini sering mengalami kemacetan lalu lintas, terutama saat jam sibuk. Tujuan dari penelitian ini adalah mengetahui kinerja simpang bersinyal Cikapayang pada kondisi eksisting serta mengetahui alternatif pemecahan masalah yang tepat. Metode analisis dalam penelitian ini berdasarkan pendekatan simulasi mikroskopik, yang dapat digunakan pada kondisi jenuh. Hasil validasi dengan arus lalu lintas lapangan dinyatakan dengan nilai GEH < 5. Ini menunjukkan bahwa model sudah valid dan dapat digunakan untuk analisis selanjutnya. Analisis kinerja simpang dinilai berdasarkan Panjang antrian dan Tundaan simpang. Analisis menunjukkan bahwa persimpangan Cikapayang kurang layak, kondisi eksisting memiliki Panjang antrian dan tundaan rata-rata sebesar 121,97 meter dan 91,20 detik. Alternatif pemecahan masalah yang paling baik untuk simpang Cikapayang adalah dengan melakukan pelebaran dan memisahkan pergerakan lurus dan belok kanan pada arah barat-timur serta merubah waktu sinyal, dengan hasil masing-masing Panjang antrian dan Tundaan rata-rata simpang sebesar 24,24 meter dan 29,84 detik.

Kata-kata kunci: Simpang, mikrosimulasi, antrian, tundaan

Abstract

Ir.H.Juanda–Cikapayang Intersection is one of the major intersections be in the Bandung City which a crossing of the main arterial roads. This intersection often experienced traffic jam, especially during peak hours. The purpose of this research is to analyze the performance of Cikapayang signalized intersection on the existing condition and determine the appropriate alternative solution. The method of analysis in research is based on the microscopic simulation that can be used at the intersection of saturated conditions. The results of the validation with traffic flow is stated with GEH value <5. This showed that the model had been valid can be used to review further analysis. The performance analysis of the intersection is expressed on the length of the queue and the delay of the intersection. The analysis showed that the intersection Cikapayang less decent, in the existing condition obtained queue length and delay of 121,97 meters dan 91,20 seconds. An alternative resolution is best for Cikapayang Intersection is to do widening road and separates the movement straight and turn right in the direction East-West as well as changing the time signal, in Alternative condition obtained queue length and delay of 24,24 meters and 29,84 seconds.

Keywords: Intersection, microsimulation, queue, delay

1. Pendahuluan

Jaringan jalan perkotaan umumnya memiliki banyak persimpangan jalan yang membuat keberadaan suatu persimpangan tidak dapat dihindari. Banyaknya persimpangan sangat mempengaruhi pergerakan arus lalu lintas yang menyebabkan terjadinya tundaan dan antrian. Simpang harus dikelola sedemikian rupa sehingga dapat menunjang kelancaran pergerakan arus lalu lintas (Papageorgiou, Diakaki, Dinopoulou, Kotsialos, & Wang, 2003) .

Salah satu bentuk pengaturan simpang adalah dengan menggunakan Alat Pengendali Isyarat Lalu Lintas (APILL) atau disebut juga simpang bersinyal. Banyak

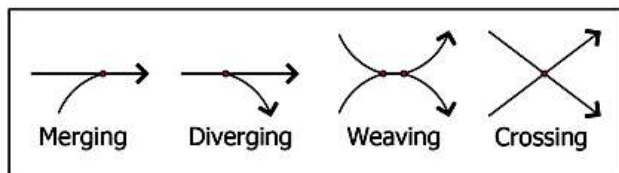
penelitian yang sudah dilakukan terkait analisis penggunaan simpang bersinyal. Prayitno, Abidin, and Huda (2019) menemukan bahwa perubahan waktu siklus dan fase pada simpang bersinyal dapat meningkatkan kinerja simpang bersinyal. Kumaravel and Ayyagari (2018) melakukan optimasi untuk mencari waktu siklus dengan memaksimalkan keselamatan pejalan kaki. Liu, Xu, Shen, and Jin (2018) menggunakan mikrosimulasi untuk merekomendasikan rencana waktu hijau dan jumlah lajur belok tambahan yang dibutuhkan. Kondisi lalu lintas *oversaturated* membutuhkan penanganan khusus juga, seperti pengaturan waktu siklus yang pendek, ukuran untuk menyatakan kondisi *bottleneck* dan penambahan lajur pada pendekatan simpang (Ramadurai, 2015).

Contoh kasus permasalahan simpang yang ada di kota besar seperti Kota Bandung adalah Persimpangan Jalan. Ir. H. Juanda - Jalan Cikapayang. Ini merupakan persimpangan besar dan berkaki banyak, sehingga banyak kendaraan yang tidak sesuai lajur saat bermanuver yang menyebabkan banyaknya titik konflik pada persimpangan. Kemacetan di simpang ini juga disebabkan oleh volume lalu lintas yang tinggi dan ditambah adanya gangguan arus lalu lintas yang dikarenakan adanya pertemuan jalan di dekat persimpangan Jalan. Ir. H. Juanda - Jalan Cikapayang. Penelitian ditujukan untuk melakukan analisis kinerja pada persimpangan Jalan. Ir. H. Juanda - Jalan Cikapayang dan memberikan rekomendasi pengananan manajemen lalu lintas yang tepat untuk meningkatkan kinerja simpang tersebut.

2. Tinjauan Literatur

2.1 Persimpangan

Persimpangan adalah simpul dalam jaringan transportasi di mana dua atau lebih ruas jalan bertemu. Keberadaan persimpangan pada suatu jaringan jalan, ditujukan agar kendaraan bermotor, pejalan kaki, dan kendaraan tidak bermotor dapat berpindah atau berubah arah perjalanan. Konflik pada persimpangan terjadi akibat dari pergerakan (manuver) kendaraan di persimpangan jalan. Terdapat empat macam pola dasar pergerakan lalu lintas kendaraan yaitu: *Merging* (bergabung), *Diverging* (berpisah), *Weaving* (berjalin), dan *Crossing* (berpotongan), seperti tertera pada **Gambar 1**.



Gambar 1. Pergerakan lalu lintas

Ada beberapa cara untuk mengurangi konflik pergerakan lalu-lintas pada suatu persimpangan (Banks, 2002 dan Tamin, 2000), yaitu:

1. Solusi *Time-sharing*

Solusi ini melibatkan pengaturan penggunaan badan jalan untuk masing-masing arah pergerakan lalu-lintas pada setiap periode tertentu. Contohnya adalah pengaturan fase.

2. Solusi *Space-sharing*

Prinsip dari solusi jenis ini adalah dengan merubah konflik pergerakan dari crossing menjadi jalinan atau *weaving* (kombinasi *diverging* dan *merging*). Contohnya adalah bundaran lalu-lintas (*roundabout*)

3. Solusi *Grade Separation*

Solusi jenis ini meniadakan konflik pergerakan bersilangan, yaitu dengan menempatkan arus lalu-lintas pada elevasi yang berbeda pada titik konflik. Contohnya adalah persimpangan tidak sebidang.

2.2 Manajemen lalu lintas

Manajemen lalu lintas yaitu suatu proses pengaturan arus lalu lintas dan penggunaan sistem prasarana jalan yang sudah ada untuk mengoptimalkan kinerja lalu lintas dengan tujuan memperlancar sistem pergerakan tanpa perlu penambahan/pembuatan infrastruktur baru.

Dalam menghitung kapasitas simpang bersinyal parameter-parameter (Indonesia & Marga, 1997) yang digunakan adalah:

1. Panjang Antrian

Jumlah rata-rata antrian kendaraan yang tersisa dari fase hijau sebelumnya yg dihitung sebagai jumlah kendaraan terhenti dan ditambah jumlah kendaraan yang datang dan terhenti dalam antrian selama fase merah.

2. Tundaan

Tundaan pada suatu simpang terjadi karena dua hal, yaitu tundaan lalu lintas, dan tundaan geometrik. Tundaan lalu lintas adalah waktu menunggu yang disebabkan interaksi lalu lintas dengan gerakan lalu lintas yang bertentangan. Tundaan geometri diperoleh dari perlambatan dan percepatan kendaraan yang berubah arah/berbelok di persimpangan yang dipengaruhi oleh geometri jalan.

3. Metode Penelitian

Untuk melakukan analisis kinerja simpang bersinyal, penelitian ini menggunakan pendekatan simulasi model mikroskopik. Vuong, Mou, Nguyen, and Vu (2018), Maulana (2017) dan Shahdah, Saccomanno, and Persaud (2015) merupakan beberapa contoh penelitian yang sudah menggunakan model mikroskopik untuk analisis kinerja simpang bersinyal. Model mikroskopik menggambarkan sistem dan interaksi transportasi dengan tingkat kejelasan yang tinggi dan mencoba untuk menggabungkan berbagai fenomena lalu lintas. Kebanyakan sistem simulasi lalu lintas sekarang berdasarkan pada simulasi interaksi antar kendaraan yang bersifat mikroskopik. Model ini berisi proses logika yang menggambarkan perilaku satuan kendaraan. Alat bantu yang digunakan untuk menjalankan model mikroskopik adalah PTV Vissim. Prosedur penggunaan alat bantu ini dijelaskan secara rinci pada Oregon (2011) dan Vissim (2016).

Salah satu hal yang penting ketika melakukan pemodelan adalah tahap kalibrasi dan validasi model. Kalibrasi model merupakan proses untuk menyamakan kondisi simulasi dengan kondisi lapangan dengan parameter yang disesuaikan sehingga model dapat mereplikasi lalu lintas hingga kondisi yang semirip mungkin. Proses kalibrasi dapat dilakukan berdasarkan perilaku pengemudi daerah yang diamati, tinjauan jaringan jalan dan asal tujuan pergerakan. Proses validasi dilakukan berdasarkan jumlah volume arus lalu lintas. Metode yang digunakan adalah dengan menggunakan rumus dasar *Chi-squared* berupa rumus statistik *Geoffrey E. Havers (GEH)* (Gustavsson, 2007) ditunjukkan pada **Persamaan**

1. Rumus *GEH* berikut ini memiliki ketentuan khusus dari nilai error yang dihasilkan seperti pada **Tabel 1**.

$$GEH = \sqrt{\frac{(q_{simulasi} - q_{observasi})^2}{0.5 \times (q_{simulasi} + q_{observasi})}} \quad (1)$$

Keterangan :

$q_{simulasi}$ = data arus lalu lintas hasil simulasi (kend/jam).

$q_{observasi}$ = data arus lalu lintas hasil pengamatan langsung (kend/jam).

Tabel 1. Kesimpulan dari hasil perhitungan rumus statistik Geoffrey E. Havers

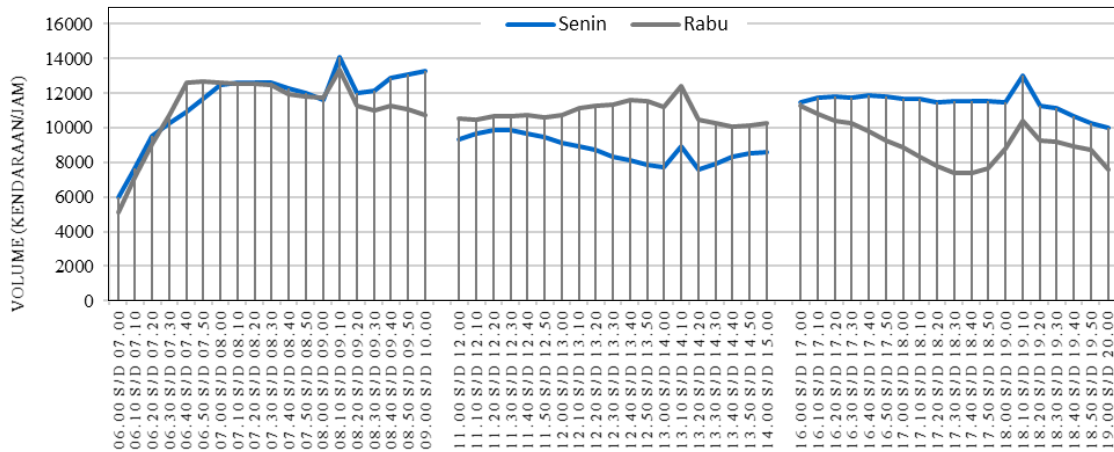
Nilai GEH	Keterangan
< 5,0	Diterima
5,0 ≤ GEH ≤ 10,0	Peringatan: kemungkinan model error atau data buruk
GEH > 10	Ditolak

4. Hasil dan Pembahasan

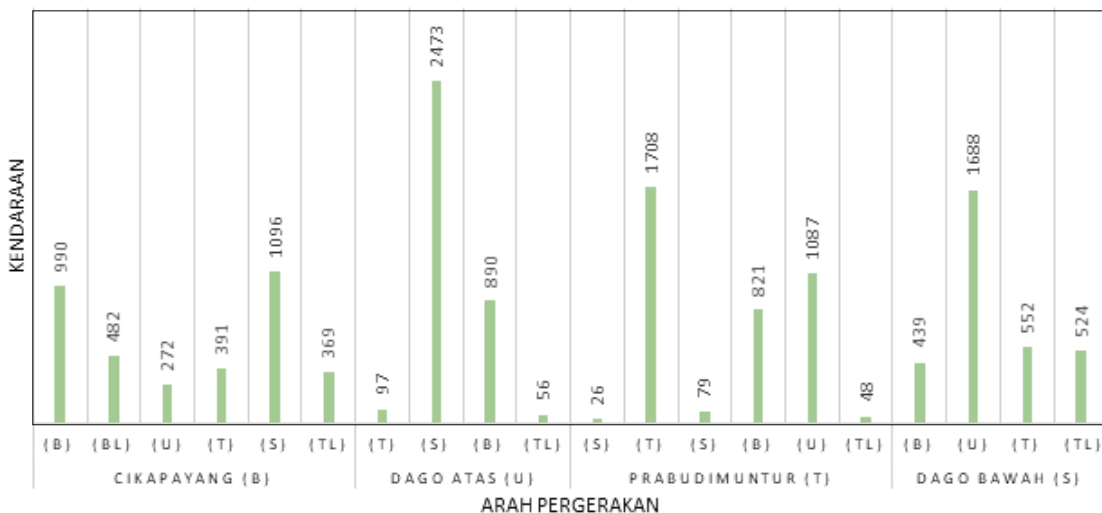
Kinerja lalu lintas kondisi eksisting akan dijadikan sebagai bahan pertimbangan untuk pengembangan skenario penanganan, sehingga kinerja lalu lintas di Persimpangan Gasibu menjadi lebih baik.

4.1 Arus lalu lintas

Survei *traffic counting* dilakukan pada hari kerja (Senin tanggal 16 Oktober 2017 dan hari Rabu tanggal 18 Oktober 2017), dengan rincian jam 06:00 - 09:00, 11:00 - 14:00 dan 16:00-20:00. Variasi arus lalu lintas tertera pada **Gambar 2** dan proporsi jumlah arah pergerakan pada jam puncak tertera seperti **Gambar 3**. Deskripsi volume lalu lintas jam puncak hari Senin (16 Oktober 2017) pada pukul 08.10 - 09.10 WIB sebesar 14.088 kendaraan/jam dengan komposisi kendaraan 69,9% sepeda motor, 29,5% kendaraan ringan, 0,6% kendaraan berat dan 0,1% kendaraan tidak bermotor.



Gambar 2. Fluktuasi total arus lalu lintas di persimpangan



Gambar 3. Proporsi pergerakan arus belok di jam puncak

4.2 Kecepatan lalu lintas

Data kecepatan kendaraan diperoleh berdasarkan hasil pengamatan di lapangan pada hari Rabu (18 Oktober 2017) dengan jumlah sampel pengamatan 30 untuk masing-masing kendaraan ringan, kendaraan berat dan sepeda motor. Berdasarkan hasil analisis diperoleh hasil seperti yang tersaji pada **Tabel 2**. Berdasarkan **Tabel 2** dapat diketahui masing-masing kecepatan untuk 3 kriteria kendaraan. Kecepatan tempuh tertinggi terjadi pada ruas jalan Ir. H. Juanda (Dago Atas) dengan rata-rata kecepatan 29,84 km/jam, sedangkan yang terendah terjadi pada ruas jalan Cikapayang dengan rata-rata kecepatan 17,11 km/jam.

Tabel 2. Kecepatan Rata-rata Lalu lintas

Klasifikasi kendaraan	Kecepatan Rata-rata (km/jam)			
	Jalan Cikapayang	Jl. Ir. H. Juanda (Dago Atas)	Jl. Ir. H. Juanda (Dago Bawah)	Jl. Prabudimuntur
Motor	21,44	33,88	24,02	24,13
Kendaraan Ringan	17,47	32,18	20,10	19,23
Kendaraan Berat	12,41	23,44	13,26	19,53
Rata-rata	17,11	29,84	19,12	20,96

4.3 Kinerja simpang eksisting

Parameter yang ditinjau berupa panjang antrian dan tundaan, parameter tersebut digunakan sebagai tolak ukur kinerja simpang. Hasil yang diperoleh menunjukkan semua lengan pendekatan memiliki kinerja simpang yang buruk. Secara keseluruhan Persimpangan Jl. Ir. H. Juanda-Cikapayang memiliki panjang antrian rata-rata sebesar 121,97 meter, dan tundaan rata-rata 91,20 detik. Hasil selengkapnya tersaji pada **Tabel 4**.

Tabel 3. Panjang antrian dan tundaan kondisi eksisting

Tingkat Pelayanan Simpang	Nilai Tundaan Rata-rata (detik)
A	≤ 10
B	10-15
C	15-25
D	25-35
E	35-50
F	>50

Tabel 4. Panjang antrian dan tundaan kondisi eksisting

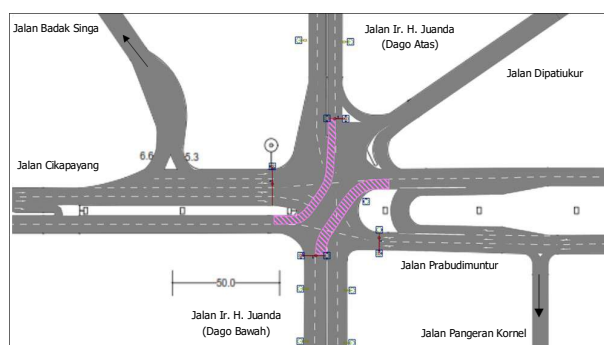
Pendekat	Panjang Antrian (meter)	Tundaan Simpang (detik)	Tingkat Pelayanan Simpang
Jalan Ir.H Juanda (Dago Bawah)	31,31	35,9	F
Jalan Cikapayang	198,78	196,03	
Jalan Ir.H Juanda (Dago Atas)	82,06	61,25	
Jalan Prabudimuntur	175,74	71,6	
Rata-rata	121,97	91,20	

4.4 Skenario pemodelan

Dari hasil analisis PTV Vissim kondisi eksisting diperoleh hasil rekapitulasi Panjang Antrian Kendaraan (QL), Tundaan (D) dan Tingkat Pelayanan (LOS) yang menyatakan bahwa semua pendekat simpang Cikapayang tidak layak karena memiliki kinerja dengan tundaan > 60 detik maka tingkat pelayanan simpang bernilai F, maka diperlukan alternatif solusi untuk memperbaiki kinerja lalu lintas pada simpang Cikapayang. Dipakai tiga alternatif pemecahan masalah untuk memperbaiki Persimpangan Jl. Ir. H. Juanda - Cikapayang.

4.3.1 Alternatif 1

Alternatif 1 rekayasa persimpangan Jalan Ir. H Juanda - Jalan Cikapayang yaitu yang pertama dengan mengoptimasi waktu hijau berdasarkan pendekatan simulasi mikroskopik tanpa merubah waktu siklus dan tanpa merubah fase. Kedua, membuat Jalan Pangeran Kornel dan Jalan Badak Singa menjadi satu arah untuk menghilangkan konflik *weaving* yang terjadi di dekat simpang. Ketiga, memajukan lampu lalu lintas dan membuat pulau kanalisasi pada lengan utara (Jl Ir. H. Juanda) agar dapat belok langsung ke arah Jalan Dipatiukur. Keempat membuat *marking path* (warna ungu) seperti pada **Gambar 4** untuk mengurangi titik konflik dan merapikan pergerakan arus kendaraan ketika berbelok atau berpindah jalan pada simpang.



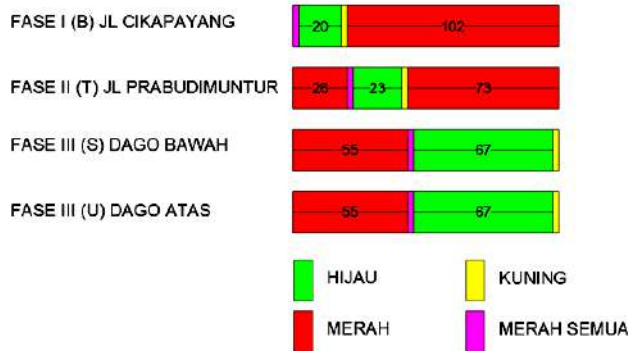
Gambar 4. Rekayasa yang dilakukan pada Alternatif 1

4.3.2 Alternatif 2

Alternatif 2 rekayasa persimpangan Jalan Ir. H Juanda - Jalan Cikapayang yaitu dengan perubahan waktu siklus, Untuk mengoptimalkan kinerja lalu lintas diberlakukan manajemen lalu lintas dengan cara membuat Jalan Pangeran Kornel dan Jalan Badak Singa menjadi satu arah dan membuat *marking path* di kotak persimpangan. Perubahan waktu siklus dapat dilihat pada **Gambar 5**.

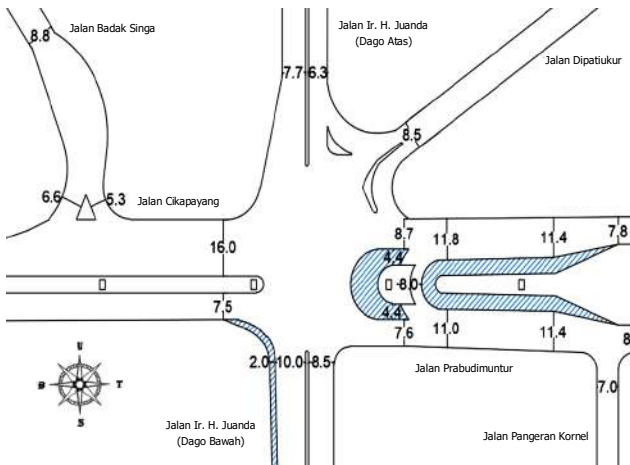
4.3.3 Alternatif 3

Alternatif 3 rekayasa persimpangan Jalan Ir. H Juanda - Jalan Cikapayang yaitu dengan melebarkan Jalan Prabudimuntur dan perubahan waktu siklus serta fase dengan memisahkan pergerakan lurus dan belok pada arah timur-barat. Manajemen lalu lintas dilakukan pada Jalan Pangeran Kornel dan Jalan Badak Singa menjadi

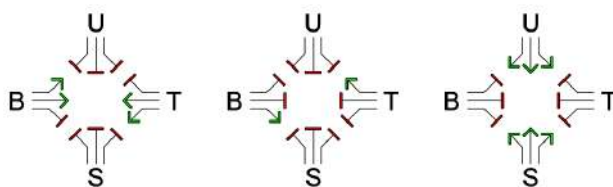


Gambar 5. Waktu sinyal dan diagram fase alternatif 2

satu arah, memajukan garis *stopline* Alat Pemberi Isyarat Lampu Lalu Lintas (APILL), membuat pulau kanalisasi pada lengan utara dan membuat *marking path*. Pelebaran dilakukan di lengan timur dan selatan seperti terlihat pada Gambar 6. Perubahan waktu siklus dan fase dapat dilihat pada Gambar 7.



Gambar 6. Pelebaran jalan (m) pada alternatif 3

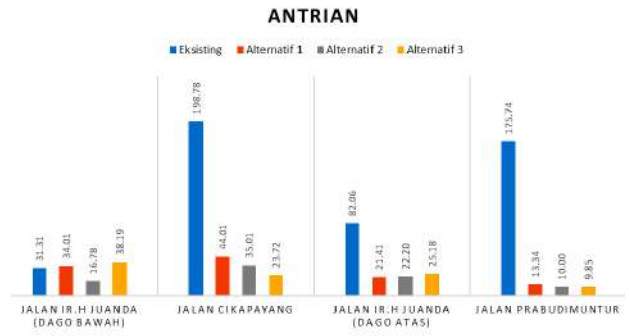


Gambar 7. Pergerakan lalu lintas pada alternatif 3

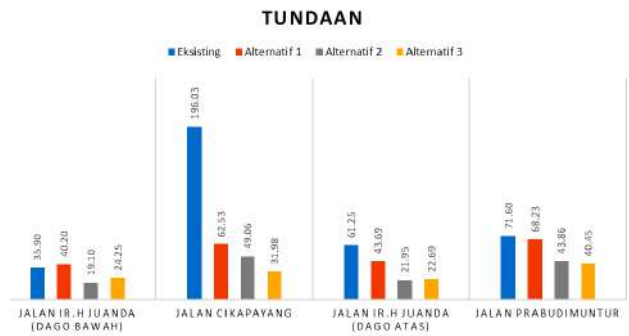
4.5 Rekapitulasi hasil alternatif

Setelah dijelaskan beberapa alternatif untuk perbaikan Persimpangan Jalan Ir. H. Juanda - Cikapayang. Pada Gambar 8, Gambar 9 dan Tabel 5 berikut ini dijabarkan rekapitulasi hasil analisis dari perbaikan Persimpangan Jalan Ir. H. Juanda - Cikapayang.

Alternatif 1 tingkat pelayanan simpang mengalami peningkatan dan memiliki nilai pelayanan E dengan tundaan rata-rata 59,19 detik. Alternatif 2 dilakukan perubahan fase yang awalnya 4 fase menjadi 3 fase, dan merubah waktu siklus yang awalnya 189 detik menjadi 128 detik. Dengan perubahan tersebut terbukti dapat



Gambar 8. Perbandingan antrian (meter)



Gambar 9. Perbandingan tundaan (detik)

Tabel 5. Rekapitulasi tingkat pelayanan persimpangan jalan Ir. H. Juanda-Cikapayang

Persimpangan	Tingkat Pelayanan			
	Eksisting	Alternatif 1	Alternatif 2	Alternatif 3
Jalan Ir. H. Juanda - Cikapayang	F	E	D	D
Tundaan Rata-rata (detik)	91,20	59,19	33,49	29,84

meningkatkan kinerja simpang. Tingkat pelayanan simpang pada alternatif 2 meningkat dan memiliki nilai pelayanan D dengan tundaan rata-rata 33,49 detik dan antrian 21 meter. Alternatif 3 menjadi skenario terbaik untuk meningkatkan kinerja Persimpangan Jl Ir. H. Juanda-Cikapayang, dengan nilai tingkat pelayanan D dan tundaan rata-rata 29,84 detik. Pelebaran Jalan Prabudimuntur pada alternatif 3 berakibat terhadap perubahan waktu hijau dan total waktu siklus yang ada, sehingga antrian dan tundaan turun lebih dari dua kali lipat, khususnya di Jalan Cikapayang.

5. Kesimpulan dan Saran

5.1 Kesimpulan

Model simulasi mikro menjadi alat bantu yang digunakan untuk permasalahan pada simpang bersinyal. Pada kasus Persimpangan Jalan. Ir. H. Juanda – Jalan Cikapayang, model simulasi mikro yang digunakan dinyatakan valid dengan indikasi nilai GEH < 5 dan dapat mempresentasikan kondisi eksisting dan dapat digunakan untuk analisis selanjutnya. Hasil kinerja lalu lintas pada kondisi eksisting dikategorikan pada tingkat

pelayanannya dengan nilai F dengan tundaan rata-rata 91,20 detik. Perlu dilakukan rekayasa pada persimpangan untuk meningkatkan kinerja. Alternatif terbaik adalah Alternatif 3 yaitu pelebaran jalan, perubahan waktu siklus dan fase dengan memisahkan pergerakan lurus dan belok pada arah barat-timur, dan manajemen lalu lintas dengan cara membuat Jalan Pangeran Kornel dan Jalan Badak Singa menjadi satu arah untuk menghilangkan konflik *weaving* yang terjadi di dekat simpang, memajukan lampu lalu lintas dan membuat pulau kanalisasi pada lengan pendek utara. Dengan perubahan tersebut didapat hasil yang cukup signifikan dibandingkan dengan kondisi eksisting. Tingkat pelayanan simpang pada alternatif 3 meningkat dan memiliki nilai pelayanan D dengan tundaan rata-rata 29,84 detik dan antrian 24,24 meter.

5.2 Saran

Setelah dilakukan penelitian ini, saran yang dapat diberikan untuk penelitian selanjutnya berkaitan dengan Persimpangan Jalan Ir. H. Juanda – Jalan Cikapayang yaitu dengan melakukan kordinasi pada simpang yang berdekatan agar kinerja simpang tersebut optimal.

6. Daftar Pustaka

- Banks, J. H , (2002), *Introduction to Transportation Engineering*, 2nd ed, New York: McGraw-Hill.
- Gustavsson, F. N. , (2007), *New Transportation Research Progress*, New York: Nova Science Publishers, Inc.
- Indonesia, D. P. U. R., & Marga, D. J. B. (1997). Manual Kapasitas Jalan Indonesia (MKJI). *Manual Kapasitas Jalan Indonesia (MKJI)*.
- Maulana, A. (2017). Pengaruh Kebijakan “4 in 1” terhadap Kinerja Persimpangan Jl Dr. Djujuna –Tol Pasteur dengan Menggunakan Simulasi Mikro. *Jurnal Rekayasa Hijau*, 1(1).
- Oregon, D. (2011). Protocol for VISSIM simulation. *Oregon Department of Transportation*.
- Papageorgiou, M., Diakaki, C., Dinopoulou, V., Kotsialos, A., & Wang, Y. (2003). Review of road traffic control strategies. *Proceedings of the IEEE*, 91(12), 2043-2067.
- Prayitno, E. A., Abidin, Z., & Huda, M. (2019). Analisis Evaluasi Kinetja Simpang Bersinyal Jl. Raya Nginden-Jl. Raya Panjang Jiwo Menggunakan PKJI 2014. *Ge-STRAM: Jurnal Perencanaan dan Rekayasa Sipil*, 2(1), 23-28.
- PTV Vissim, 2016, PTV Vissim 9 Usser Manual, Germany: PTV AG.
- Shahdah, U., Saccomanno, F., & Persaud, B. (2015). Application of traffic microsimulation for evaluating safety performance of urban signalized intersections. *Transportation Research Part C: Emerging Technologies*, 60, 96-104.
- Tamin, O. Z. , 2000, Perencanaan dan Pemodelan Transportasi, 2nd ed. Bandung: Institut Teknologi Bandung.
- Vuong, X.-C., Mou, R.-F., Nguyen, H.-S., & Vu, T.-T. (2018). *Signal Timing Optimization of Isolated Intersection for Mixed Traffic Flow in Hanoi City of Vietnam Using VISSIM*. Paper presented at the International Conference on Smart Vehicular Technology, Transportation, Communication and Applications.

Studi Mikrosimulasi Penilaian Kinerja Persimpangan Bersinyal Jalan Ir. H Juanda - Cikapayang

By Andrean Maulana

Studi Mikrosimulasi Penilaian Kinerja Persimpangan Bersinyal Jalan Ir. H Juanda - Cikapayang

Andrean Maulana

Fikri Aulia Nugraha

Abstrak

Persimpangan Jalan Ir. H. Juanda – Cikapayang merupakan salah satu persimpangan yang berada di tengah pusat Kota Bandung yang merupakan pertukaran jalan arteri utama. Persimpangan ini sering mengalami kemacetan lalu lintas, terutama saat jam sibuk. Tujuan dari penelitian ini adalah mengetahui kinerja simpang bersinyal Cikapayang pada kondisi eksisting serta mengetahui alternatif pemecahan masalah yang tepat. Metode analisis dalam penelitian ini berdasarkan pendekatan simulasi mikroskopik, yang dapat digunakan pada kondisi jenuh. Hasil validasi dengan arus lalu lintas lapangan dinyatakan dengan nilai GEH < 5. Ini menunjukkan bahwa model sudah valid dan dapat digunakan untuk analisis selanjutnya. Analisis kinerja simpang dinilai berdasarkan Panjang antrian dan Tundaan simpang. Analisis menunjukkan bahwa persimpangan Cikapayang kurang layak, kondisi eksisting memiliki Panjang antrian dan tundaan rata-rata sebesar 121,97 meter dan 91,20 detik. Alternatif pemecahan masalah yang paling baik untuk simpang Cikapayang adalah dengan melakukan pelebaran dan memisahkan pergerakan lurus dan belok kanan pada arah barat-timur serta merubah waktu sinyal, dengan hasil masing-masing Panjang antrian dan Tundaan rata-rata simpang sebesar 24,24 meter dan 29,84 detik.

Kata-kata kunci: Simpang, mikrosimulasi, antrian, tundaan

Abstract

Ir.H.Juanda–Cikapayang Intersection is one of the major intersections be in the Bandung City which crossing of the main arterial roads. This intersection often experienced traffic jam, especially during peak hours. The purpose of this research is to analyze the performance of Cikapayang signalized intersection on the existing condition and determine the appropriate alternative solution. The method of analysis in research is based on the microscopic simulation that can be used at the intersection of saturated conditions. The results of the validation with traffic flow is stated with GEH value <5. This showed that the model had been valid can be used to review further analysis. The performance analysis of the intersection is expressed on the length of the queue and the delay of the intersection. The analysis showed that the intersection Cikapayang less decent, in the existing condition obtained queue length and delay of 121,97 meters dan 91,20 seconds. An alternative resolution is best for Cikapayang Intersection is to do widening road and separates the movement straight and turn right in the direction East-West as well as changing the time signal, in Alternative condition obtained queue length and delay of 24,24 meters and 29,84 seconds.

Keywords: Intersection, microsimulation, queue, delay

1. Pendahuluan

Jaringan jalan perkotaan umumnya memiliki banyak persimpangan jalan yang membuat keberadaan suatu persimpangan tidak dapat dihindari. Banyaknya persimpangan sangat mempengaruhi pergerakan arus lalu lintas yang menyebabkan terjadinya tundaan dan antrian. Simpang harus dikelola sedemikian rupa sehingga dapat menunjang kelancaran pergerakan arus lalu lintas (Papageorgiou, Diakaki, Dinopoulou, Kotsialos, & Wang, 2003).

Salah satu bentuk pengaturan simpang adalah dengan menggunakan Alat Pengendali Isyarat Lalu Lintas (APILL) atau disebut juga simpang bersinyal. Banyak

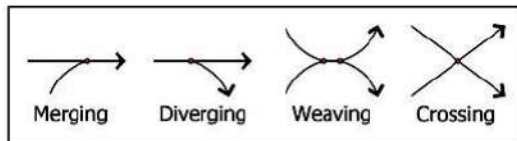
penelitian yang sudah dilakukan terkait analisis penggunaan simpang bersinyal. Prayitno, Abidin, and Huda (2019) menemukan bahwa perubahan waktu siklus dan fase pada simpang bersinyal dapat meningkatkan kinerja simpang bersinyal. Kumaravel and Ayyagari (2018) melakukan optimasi untuk mencari waktu siklus dengan memaksimalkan keselamatan pejalan kaki. Liu, Xu, Shen, and Jin (2018) menggunakan mikrosimulasi untuk merekomendasikan rencana waktu hijau dan jumlah lajur belok tambahan yang dibutuhkan. Kondisi lalu lintas *oversaturated* membutuhkan penanganan khusus juga, seperti pengaturan waktu siklus yang pendek, ukuran untuk menyatakan kondisi *bottleneck* dan penambahan lajur pada pendekat simpang (Ramadurai, 2015).

Contoh kasus permasalahan simpang yang ada di kota besar seperti Kota Bandung adalah Persimpangan Jalan. Ir. H. Juanda - Jalan Cikapayang. Ini merupakan persimpangan besar dan berkaki banyak, sehingga banyak kendaraan yang tidak sesuai lajur saat bermanuver yang menyebabkan banyaknya titik konflik pada persimpangan. Kemacetan di simpang ini juga disebabkan oleh volume lalu lintas yang tinggi dan ditambah adanya gangguan arus lalu lintas yang dikarenakan adanya pertemuan jalan di dekat persimpangan Jalan. Ir. H. Juanda - Jalan Cikapayang. Penelitian ditujukan untuk melakukan analisis kinerja pada persimpangan Jalan. Ir. H. Juanda - Jalan Cikapayang dan memberikan rekomendasi pengananan manajemen lalu lintas yang tepat untuk meningkatkan kinerja simpang tersebut.

2. Tinjauan Literatur

2.1 Persimpangan

Persimpangan adalah simpul dalam jaringan transportasi di mana dua atau lebih ruas jalan bertemu. Keberadaan persimpangan pada suatu jaringan jalan, ditujukan agar kendaraan bermotor, pejalan kaki, dan kendaraan tidak bermotor dapat berpindah atau berubah arah perjalanan. Konflik pada persimpangan terjadi akibat dari pergerakan (manuver) kendaraan di persimpangan jalan. Terdapat empat macam pola dasar pergerakan lalu lintas kendaraan yaitu: *Merging* (bergabung), *Diverging* (berpisah), *Weaving* (berjalin), dan *Crossing* (berpotongan), seperti tertera pada Gambar 1.



Gambar 1. Pergerakan lalu lintas

Ada beberapa cara untuk mengurangi konflik pergerakan lalu-lintas pada suatu persimpangan (Banks, 2002 dan Tamin, 2000), yaitu:

1. Solusi *Time-sharing*

Solusi ini melibatkan pengaturan penggunaan badan jalan untuk masing-masing arah pergerakan lalu-lintas pada setiap periode tertentu. Contohnya adalah pengaturan fase.

2. Solusi *Space-sharing*

Prinsip dari solusi jenis ini adalah dengan merubah konflik pergerakan dari crossing menjadi jalinan atau *weaving* (kombinasi *diverging* dan *merging*). Contohnya adalah bundaran lalu-lintas (*roundabout*)

3. Solusi *Grade Separation*

Solusi jenis ini meniadakan konflik pergerakan bersilangan, yaitu dengan menempatkan arus lalu-lintas pada elevasi yang berbeda pada titik konflik.

Contohnya adalah persimpangan tidak sebidang.

2.2 Manajemen lalu lintas

Manajemen lalu lintas yaitu suatu proses pengaturan arus lalu lintas dan penggunaan sistem prasarana jalan yang sudah ada untuk mengoptimalkan kinerja lalu lintas dengan tujuan memperlancar sistem pergerakan tanpa perlu penambahan/pembuatan infrastruktur baru.

Dalam menghitung kapasitas simpang bersinyal parameter-parameter (Indonesia & Marga, 1997) yang digunakan adalah:

1. Panjang Antrian

Jumlah rata-rata antrian kendaraan yang tersisa dari fase hijau sebelumnya yg dihitung sebagai jumlah kendaraan terhenti dan ditambah jumlah kendaraan yang datang dan terhenti dalam antrian selama fase merah.

2. Tundaan

Tundaan pada suatu simpang terjadi karena dua hal, yaitu tundaan lalu lintas, dan tundaan geometrik. Tundaan lalu lintas adalah waktu menunggu yang disebabkan interaksi lalu lintas dengan gerakan lalu lintas yang bertentangan. Tundaan geometri diperoleh dari perlambatan dan percepatan kendaraan yang berubah arah/berbelok di persimpangan yang dipengaruhi oleh geometri jalan.

3. Metode Penelitian

Untuk melakukan analisis kinerja simpang bersinyal, penelitian ini menggunakan pendekatan simulasi model mikroskopik. Vuong, Mou, Nguyen, and Vu (2018), Maulana (2017) dan Shahdah, Saccomanno, and Pesaud (2015) merupakan beberapa contoh penelitian yang sudah menggunakan model mikroskopik untuk analisis kinerja simpang bersinyal. Model mikroskopik menggambarkan sistem dan interaksi transportasi dengan tingkat kejelasan yang tinggi dan mencoba untuk menggabungkan berbagai fenomena lalu lintas. Kebanyakan sistem simulasi lalu lintas sekarang berdasarkan pada simulasi interaksi antar kendaraan dengan bersifat mikroskopik. Model ini berisi proses logika yang menggambarkan perilaku satuan kendaraan. Alat bantu yang digunakan untuk menjalankan model mikroskopik adalah PTV Vissim. Prosedur penggunaan alat bantu ini dijelaskan secara rinci pada Oregon (2011) dan Vissim (2016).

Salah satu hal yang penting ketika melakukan pemodelan adalah tahap kalibrasi dan validasi model. Kalibrasi model merupakan proses untuk menyamakan kondisi simulasi dengan kondisi lapangan dengan parameter yang disesuaikan sehingga model dapat mereplikasi lalu lintas hingga kondisi yang semirip mungkin. Proses kalibrasi dapat dilakukan berdasarkan perilaku pengemudi daerah yang diamati, tinjauan jaringan jalan dan asal tujuan pergerakan. Proses validasi dilakukan berdasarkan jumlah volume arus lalu lintas. Metode yang digunakan adalah dengan menggunakan rumus dasar *Chi-squared* berupa rumus statistik *Geoffrey E. Havers (GEH)* (Gustavsson, 2007) ditunjukkan pada **Persamaan**

1. Rumus *GEH* berikut ini memiliki ketentuan khusus dari nilai error yang dihasilkan seperti pada **Tabel 1**.

$$GEH = \sqrt{\frac{(q_{simulasi} - q_{observasi})^2}{0,5 \times (q_{simulasi} + q_{observasi})}} \quad (1)$$

Keterangan :

- q simulasi = data arus lalu lintas hasil simulasi (kend/jam).
- q observasi = data arus lalu lintas hasil pengamatan langsung (kend/jam).

Tabel 1. Kesimpulan dari hasil perhitungan rumus statistik Geoffroy E. Havers

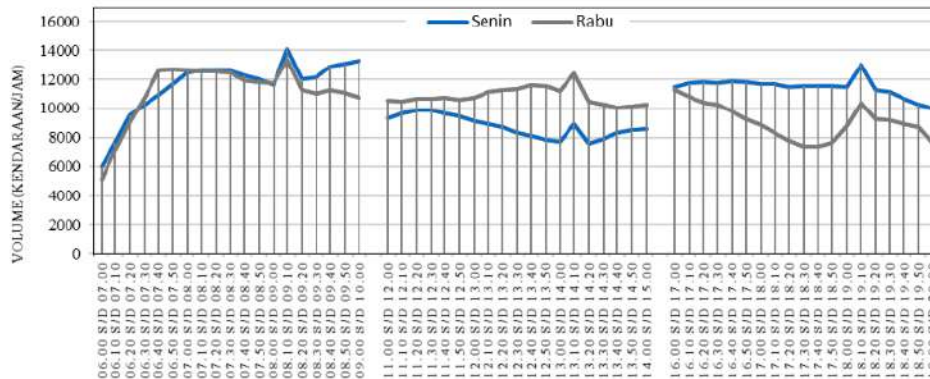
Nilai GEH	Keterangan
< 5,0	Diterima
5,0 ≤ GEH ≤ 10,0	Peringatan: kemungkinan model error atau data buruk
GEH > 10	Ditolak

4. Hasil dan Pembahasan

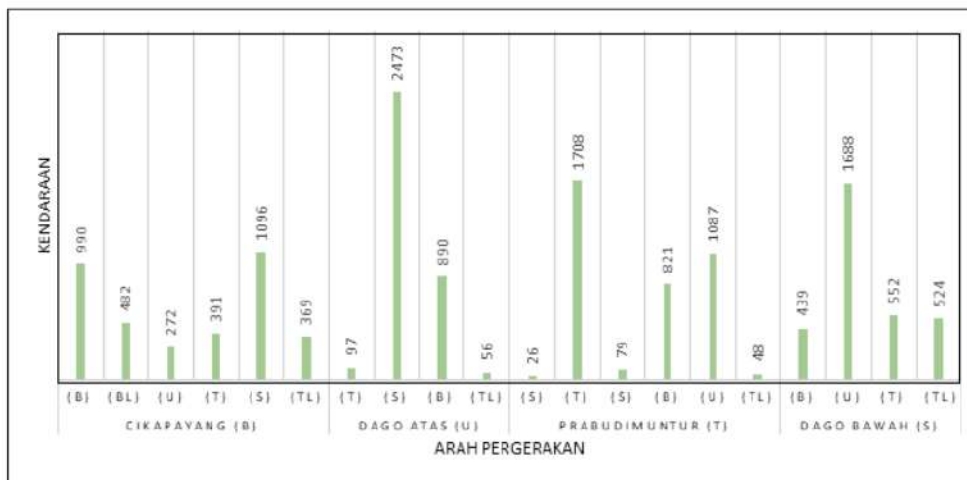
Kinerja lalu lintas kondisi eksisting akan dijadikan sebagai bahan pertimbangan untuk pengembangan skenario penanganan, sehingga kinerja lalu lintas di Persimpangan Gasibu menjadi lebih baik.

4.1 Arus lalu lintas

Survei *traffic counting* dilakukan pada hari kerja (Senin tanggal 16 Oktober 2017 dan hari Rabu tanggal 18 Oktober 2017), dengan rincian jam 06:00 - 09:00, 11:00 -14:00 dan 16:00-20:00. Variasi arus lalu lintas tertera pada **Gambar 2** dan proporsi jumlah arah pergerakan pada jam puncak tertera seperti **Gambar 3**. Deskripsi volume lalu lintas jam puncak hari Senin (16 Oktober 2017) pada pukul 08.10 - 09.10 WIB sebesar 14.088 kendaraan/jam dengan komposisi kendaraan 69,9% sepeda motor, 29,5% kendaraan ringan, 0,6% kendaraan berat dan 0,1% kendaraan tidak bermotor.



Gambar 2. Fluktuasi total arus lalu lintas di persimpangan



Gambar 3. Proporsi pergerakan arus belok di jam puncak

4.2 Kecepatan lalu lintas

Data kecepatan kendaraan diperoleh berdasarkan hasil pengamatan di lapangan pada hari Rabu (18 Oktober 2017) dengan jumlah sampel pengamatan 30 untuk masing-masing 6 kendaraan ringan, kendaraan berat dan sepeda motor. Berdasarkan hasil analisis diperoleh hasil seperti yang tersaji pada Tabel 2. Berdasarkan Tabel 2 dapat diketahui masing-masing kecepatan untuk 3 kriteria kendaraan. Kecepatan tempuh tertinggi terjadi pada ruas jalan Ir. H. Juanda (Dago Atas) dengan rata-rata kecepatan 29,84 km/jam, sedangkan yang terendah terjadi pada ruas jalan Cikapayang dengan rata-rata kecepatan 17,11 km/jam.

Tabel 2. Kecepatan Rata-rata Lalu lintas

Klasifikasi kendaraan	Kecepatan Rata-rata (km/jam)			
	Jalan Cikapayang	Jl. Ir. H. Juanda (Dago Atas)	Jl. Ir. H. Juanda (Dago Bawah)	Jl. Prabudimuntur
Motor	21,44	33,88	24,02	24,13
Kendaraan Ringan	17,47	32,18	20,10	19,23
Kendaraan Berat	12,41	23,44	13,26	19,53
Rata-rata	17,11	29,84	19,12	20,96

4.3 Kinerja simpang eksisting

Parameter yang ditinjau berupa panjang antrian dan tundaan, parameter tersebut digunakan sebagai tolak ukur kinerja simpang. Hasil yang diperoleh menunjukkan semua lengan pendekat memiliki kinerja simpang yang buruk. Secara keseluruhan Persimpangan Jl. Ir. H. Juanda-Cikapayang memiliki panjang antrian rata-rata sebesar 121,97 meter, dan tundaan rata-rata 91,20 detik. Hasil selengkapnya tersaji pada Tabel 4.

Tabel 3. Panjang antrian dan tundaan kondisi eksisting

Tingkat Pelayanan Simpang	Nilai Tundaan Rata-rata (detik)
A	≤ 10
B	10-15
C	15-25
D	25-35
E	35-50
F	>50

Tabel 4. Panjang antrian dan tundaan kondisi eksisting

Pendekat	Panjang Antrian (meter)	Tundaan Simpang (detik)	Tingkat Pelayanan Simpang
Jalan Ir.H Juanda (Dago Bawah)	31,31	35,9	F
Jalan Cikapayang	198,78	196,03	
Jalan Ir.H Juanda (Dago Atas)	82,06	61,25	
Jalan Prabudimuntur	175,74	71,6	
Rata-rata	121,97	91,20	

4.4 Skenario pemodelan

Dari hasil analisis PTV Vissim kondisi eksisting diperoleh hasil rekapitulasi Panjang Antrian Kendaraan (QL), Tundaan (D) dan Tingkat Pelayanan (LOS) yang menyatakan bahwa semua pendekat simpang Cikapayang tidak layak karena memiliki kinerja dengan tundaan > 60 detik maka tingkat pelayanan simpang bernilai F, maka diperlukan alternatif solusi untuk memperbaiki kinerja lalu lintas pada simpang Cikapayang. Dipakai tiga alternatif pemecahan masalah untuk memperbaiki Persimpangan Jl. Ir. H. Juanda - Cikapayang.

4.3.1 Alternatif 1

Alternatif 1 rekayasa persimpangan Jalan Ir. H Juanda - Jalan Cikapayang yaitu yang pertama dengan mengoptimasi waktu hijau berdasarkan pendekatan simulasi mikroskopik tanpa merubah waktu siklus dan tanpa merubah fase. Kedua, membuat Jalan Pangeran Kornel dan Jalan Badak Singa menjadi satu arah untuk menghilangkan konflik *weaving* yang terjadi di dekat simpang. Ketiga, memajukan lampu lalu lintas dan membuat pulau kanalisasi pada lengan utara (Jl Ir. H. Juanda) agar dapat belok langsung ke arah Jalan Dipatiukur. Keempat membuat *marking path* (warna ungu) seperti pada Gambar 4 untuk mengurangi titik konflik dan merapikan pergerakan arus kendaraan ketika berbelok atau berpindah jalan pada simpang.



Gambar 4. Rekayasa yang dilakukan pada Alternatif 1

4.3.2 Alternatif 2

Alternatif 2 rekayasa persimpangan Jalan Ir. H Juanda - Jalan Cikapayang yaitu dengan perubahan waktu siklus. Untuk mengoptimalkan kinerja lalu lintas diberlakukan manajemen lalu lintas dengan cara membuat Jalan Pangeran Kornel dan Jalan Badak Singa menjadi satu arah dan membuat *marking path* di kotak persimpangan. Perubahan waktu siklus dapat dilihat pada Gambar 5.

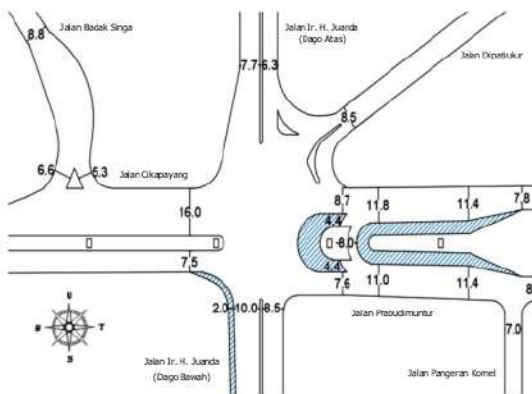
4.3.3 Alternatif 3

Alternatif 3 rekayasa persimpangan Jalan Ir. H Juanda - Jalan Cikapayang yaitu dengan melebarkan Jalan Prabudimuntur dan perubahan waktu siklus serta fase dengan memisahkan pergerakan lurus dan belok pada arah timur-barat. Manajemen lalu lintas dilakukan pada Jalan Pangeran Kornel dan Jalan Badak Singa menjadi

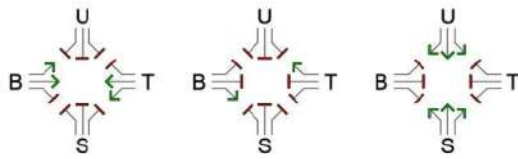


Gambar 5. Waktu sinyal dan diagram fase alternatif 2

satu arah, memajukan garis *stopline* Alat Pemberi Isyarat Lampu Lalu Lintas (APILL), membuat pulau kanalisasi pada lengan utara dan membuat *marking path*. Pelebaran dilakukan di lengan timur dan selatan seperti terlihat pada Gambar 6. Perubahan waktu siklus dan fase dapat dilihat pada Gambar 7.



Gambar 6. Pelebaran jalan (m) pada alternatif 3



Gambar 7. Pergerakan lalu lintas pada alternatif 3

4.5 Rekapitulasi hasil alternatif

Setelah dijelaskan beberapa alternatif untuk perbaikan Persimpangan Jalan Ir. H. Juanda - Cikapayang. Pada Gambar 8, Gambar 9 dan Tabel 5 berikut ini dijabarkan rekapitulasi hasil analisis dari perbaikan Persimpangan Jalan Ir. H. Juanda - Cikapayang.

Alternatif 1 tingkat pelayanan simpang mengalami peningkatan dan memiliki nilai pelayanan E dengan tundaan rata-rata 59,19 detik. Alternatif 2 dilakukan perubahan fase yang awalnya 4 fase menjadi 3 fase, dan merubah waktu siklus yang awalnya 189 detik menjadi 128 detik. Dengan perubahan tersebut terbukti dapat



Gambar 8. Perbandingan antrian (meter)



Gambar 9. Perbandingan tundaan (detik)

Tabel 5. Rekapitulasi tingkat pelayanan persimpangan jalan Ir. H. Juanda-Cikapayang

Persimpangan	Tingkat Pelayanan			
	Eksisting	Alternatif 1	Alternatif 2	Alternatif 3
Jalan Ir. H. Juanda - Cikapayang	F	E	D	D
Tundaan Rata-rata (detik)	91,20	59,19	33,49	29,84

meningkatkan kinerja simpang. Tingkat pelayanan simpang pada alternatif 2 meningkat dan memiliki nilai pelayanan D dengan tundaan rata-rata 33,49 detik dan antrian 21 meter. Alternatif 3 menjadi skenario terbaik untuk meningkatkan kinerja Persimpangan Jl Ir. H. Juanda-Cikapayang, dengan nilai tingkat pelayanan D dan tundaan rata-rata 29,84 detik. Pelebaran Jalan Prabudimuntur pada alternatif 3 berakibat terhadap perubahan waktu hijau dan total waktu siklus yang ada, sehingga antrian dan tundaan turun lebih dari dua kali lipat, khususnya di Jalan Cikapayang.

5. Kesimpulan dan Saran

5.1 Kesimpulan

Model simulasi mikro menjadi alat bantu yang digunakan untuk permasalahan pada simpang bersinyal. Pada kasus Persimpangan Jalan. Ir. H. Juanda - Jalan Cikapayang, model simulasi mikro yang digunakan dinyatakan valid dengan indikasi nilai GEH < 5 dan dapat mempresentasikan kondisi eksisting dan dapat digunakan untuk analisis selanjutnya. Hasil kinerja lalu lintas pada kondisi eksisting dikategorikan pada tingkat

pelayanannya dengan nilai F dengan tundaan rata-rata 91,20 detik. Perlu dilakukan rekayasa pada persimpangan untuk meningkatkan kinerja. Alternatif terbaik adalah Alternatif 3 yaitu pelebaran jalan, perubahan waktu siklus dan fase dengan memisahkan pergerakan lurus dan belok pada arah barat-timur, dan manajemen lalu lintas dengan cara membuat Jalan Pangeran Kornel dan Jalan Badak Singa menjadi satu arah untuk menghilangkan konflik *weaving* yang terjadi di dekat simpang, memajukan lampu lalu lintas dan membuat pulau kanalisasi pada lengan pendekat utara. Dengan perubahan tersebut didapat hasil yang cukup signifikan dibandingkan dengan kondisi eksisting. Tingkat pelayanan simpang pada alternatif 3 meningkat dan memiliki nilai pelayanan D dengan tundaan rata-rata 29,84 detik dan antrian 24,24 meter.

5.2 Saran

Setelah dilakukan penelitian ini, saran yang dapat diberikan untuk penelitian selanjutnya berkaitan dengan Persimpangan Jalan Ir. H. Juanda – Jalan Cikapayang yaitu dengan melakukan kordinasi pada simpang yang berdekatan agar kinerja simpang tersebut optimal.

6. Daftar Pustaka

Studi Mikrosimulasi Penilaian Kinerja Persimpangan Bersinyal Jalan Ir. H Juanda - Cikapayang

ORIGINALITY REPORT

4%

SIMILARITY INDEX

PRIMARY SOURCES

1	edoc.uui.ac.id Internet	21 words — 1%
2	123dok.com Internet	20 words — 1%
3	jurnal.pnj.ac.id Internet	20 words — 1%
4	www.digilib.its.ac.id Internet	19 words — 1%
5	id.wikipedia.org Internet	15 words — 1%
6	zombiedoc.com Internet	14 words — < 1%
7	repo.itera.ac.id Internet	6 words — < 1%

EXCLUDE QUOTES OFF

EXCLUDE BIBLIOGRAPHY OFF

EXCLUDE MATCHES < 1%